

**Факултет:** ФАКУЛТЕТ ПО ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ И МЕНИДЖМЪНТ  
**Катедра:** МЕНИДЖМЪНТ В СЪОБЩЕНИЯТА  
**Професионално направление:** 3.7. АДМИНИСТРАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ  
**Специалност:** СМАРТ ЛИДЕРСТВО  
**Образователно-квалификационна степен:** МАГИСТЪР

## ОПИСАНИЕ НА ЛЕКЦИОНЕН КУРС

**1. Наименование на курса:** СМАРТ УПРАВЛЕНИЕ

**2. Код на курса:** 28.1.2.0.15

**3. Вид на курса:** задължителен

**4. Ниво:** магистър

**5. Година на изучаване:** първа

**6. Семестър:** втори

**7. Брой кредити:** 3

**8. Име на лектора:** доц. д-р Велислава Николаева

**9. Резултати от обучението за дисциплината:**

*Целта на курса* е студентите да усвоят преносими знания, умения и компетенции в областта на смарт управлението, в това число:

*Основни знания* за особеностите на смарт управлението и характеристиките на ръководителя, способен да го прилага; особеностите на средата, в която се осъществява смарт управлението и факторите, които го налагат.

*Практически умения* и компетенции за идентифициране на потенциални рискове и възможности за управлението на организацията, гъвкавост и адаптивност при решаването на различни управленски казуси, умения за прилагане на различни методи и подходи за вземане на решение в процеса на управление на организацията.

*Компетенции:* В резултат от обучението по дисциплината „Смарт управление“ студентите ще могат да прилагат в хода на своята професионална реализация методи и подходи за управление на организацията, които да повишават качеството и изпълнението на поставените цели. Придобитите уменията за управленско поведение в условията на динамична и турболентна среда, допълнително ще повиши тяхната професионална пригодност.

**10. Начин на преподаване:**

В лекционния курс освен теоретично знание се формира и практико-приложно знание, което е резултат от предвидените казуси, дискусии, ролеви и ситуационни игри. Предвидените тематични единици позволяват системно надграждане на усвоените в хода на обучение в магистърската програма знания. Обучаемите имат възможност и допълнително, и самостоятелно да се подготвят по предварително зададени теми, които са заложи в тематичното съдържание на дисциплината.

**11. Предварителни изисквания:**

Необходими са предварителни знания по дисциплините: Европейска проектна политика“, „Лидерство и предприемачески умения“, „Стратегическо лидерство“, „Регионално лидерство“, „Продуктово лидерство“, „Смарт технологии и стандарти“, „Управление на конфликтите“, „Смарт специализация на регионите“, включени в учебния план на специалността.

**12. Съдържание на курса:**

Особености на Четвъртата индустриална революция. Релация „вътрешна-външна“ среда в контекста на Четвъртата индустриална революция. Управленски цикъл. Роли, функции и умения на мениджъра в контекста на новите условия за правене на бизнес. Характеристика на ръководителя от нов тип. Необходимост от делегиране в контекста на управлението на организацията в новите пазарни реалности. Процес на делегиране. Предимства и бариери при делегирането на права. Природа на управленското решение. Цикъл на управленското решение. Методи и подходи за вземане на управленско решение. Евристични методи за

вземане на управленско решение. Съдържателен обхват на коучинга. Коучинг технология. Граници на приложение на коучинга. Предимства и рискове при осъществяване на коучинг в управлението на бизнес организацията. Митове за коучинга. Смарт управление и управление на промяната. Релация „смарт управление – стратегическо управление“. Роля на стратегическото управление. Организационна промяна и съпротива. Управление на разнообразието, управление на промяната и организационно развитие. Ръководителят лидер – предизвикателства и възможности. Организацията лидер – нови изисквания пред бизнеса.

### 13. Библиография:

*Основна литература:*

1. Данаилов, Д. *Четвъртата индустриална революция – работи срещу хора, капитали срещу труда. Предизвикателства пред България*. Изд. УНСС, София, 2016.
2. Шваб, К. *Четвъртата индустриална революция*. Изд. Хермес, София, 2016.
3. Уоткинс, М. *Първите 90 дни – успешни стратегии за лидери*. Изд. Изток-Запад, 2013.
4. Маринов, Р. *Кризисен мениджмънт*. Университетско издателство НБУ, София, 2015.
5. Дорадо, Ф. *Лидер за 60 секунди*, Изд. Анхира, София, 2016.
6. Стойчев, К. *Система за ефективно управление на непрекъснатостта на бизнеса*. Изд. УНСС, София, 2013.
7. Уитмор, Дж. *Coaching – новият стил на мениджмента и управления персонал*. Изд. Финанси и статистика, Москва, 2000.
8. Богданова, М. *Подбор и оценяване на персонал*. Изд. Свети Климент Охридски, София, 2013.
9. Зафирова, Цв. *Стратегическо управление*. Изд. Наука и икономика, Варна, 2017.
10. Иванов, Д. *Лидерство*. Изд. СИЕЛА София, 2014.
11. Котлър, Ф., и Каслионе. Дж. *Хаотика. Мениджмънт и маркетинг в епохата на турболентността*. Изд. Локус София, 2009.
12. Парабеллум, Н., Мрочковский, Н. *Коучинг как бизнес*. Изд. Питер, Санкт Петербург, 2013.

*Допълнителна литература:*

1. Голви, Т. *Максимална самореализация*. Изд. Альпина Паблицерз, Москва, 2008.
2. Ландсберг, М. *Коучинг*. Эксмо, Москва, 2006.
3. Панова, М., Т. Панов. *Стратегическо управление*. Изд. Свети Климент Охридски, София, 2010.
4. Уитмор, Дж. *Коучинг за високи постижения*. Изд. НЛП България, София, 2012.

### 14. Методи и критерии на оценяване:

Дисциплината завършва с текуща оценка, която се определя както следва:

Показани резултати	Оценка
Студентът показва незадоволителни резултати – отговорите са изцяло грешни, или съдържат по-малко от 20% от верния отговор.	Слаб 2 (F)
Студентът показва незадоволителни резултати – отговорите са изцяло грешни, или съдържат между 20% и 30% от верния отговор.	Слаб 2 (FX)
Студентът показва между 31% и 35% успеваемост на поставените задачи, която е резултат от: Има минимални познания по разглежданите въпроси. Затруднява се да използва базови понятия. Не умее да прави логически и причинно следствени връзки, с които да обясни установени факти и зависимости. Отговорите са непълни и с големи неточности.	Среден 3 (E)
Студентът показва между 36% и 40% успеваемост на поставените задачи, която е резултат от: Има базови познания по разглежданите	Среден 3 (D)

<p>въпроси. Изпитва трудности при използването на основни понятия и зависимости за аргументиране на собствена теза, при правенето на логически и причинно следствени връзки, с които да обяснява установени факти и зависимости, които правят даваните от студента отговори частично верни.</p>	
<p>Студентът показва между 41% и 60% успеваемост на поставените задачи, която е резултат от: Има добри познания по разглежданите въпроси. Относително лесно използва базови понятия, но се затруднява да прави логически и причинно следствени връзки, с които да обяснява установени факти и зависимости, които правят даваните от студента отговори частично верни.</p>	<p>Добър 4 (C)</p>
<p>Студентът показва между 61% и 80% успеваемост на поставените задачи, която е резултат от: Има много добри познания по разглежданите въпроси. С относителна лекота използва теоретичното знание и опита, който има, за да прави логически и причинно следствени връзки, с които да обяснява установени факти и зависимости, но даваните отговори не са достатъчно изчерпателни и добре аргументирани.</p>	<p>Мн. добър 5 (B)</p>
<p>Студентът показва между 81% и 100% успеваемост на поставените задачи, която е резултат от: Има отлични познания по разглежданите въпроси. С лекота използва теоретичното знание и опита, който има, за да прави логически и причинно следствени връзки, с които да обяснява установени факти и зависимости. Даваните отговори са добре аргументирани и изчерпателни.</p>	<p>Отличен 6 (A)</p>

**15. Език на преподаване:** *български*