

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в област на висшето образование 5. „Технически науки“, професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (в комуникациите)“, обявен в „Държавен вестник“ бр.18/08.03.2016г.

с кандидати:

глас. д-р Галя Вескова Георгиева – Таскова - Департамент Базисна подготовка при Висше училище по телекомуникации и пощи - София.

глас. д-р Стефка Стефанова Димитрова –ТУ София, Колеж по енергетика и електроника

Изготвил: проф. дн инж. Галина Петкова Чернева, Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ София - член на Научното жури.

1. СТАНОВИЩЕ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕТО НА КАНДИДАТА ГЛАС. Д-Р ГАЛЯ ВЕСКОВА ГЕОРГИЕВА – ТАСКОВА

1. Кратки биографични данни

Кандидатката завършва ТУ София, специалност „Електротехника“, специализация „Електрически апарати“ през 2001 г., като получава и диплома по педагогика. Избрана е за асистент в катедра „Електрически апарати“ към Електротехническият факултет на ТУ София, където работи до 2010г. От 2010г. до 2012г. е учител по електротехника и електроника в НППТО „М. В. Ломоносов“, а след това е асистент в катедра „Теоретична електротехника“ на факултет „Автоматика“ на ТУ София. През 2014г. защитава дисертация за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Теоретична електротехника“ в професионално направление 5.2. „Електротехника, електроника и автоматика“. През 2015г. е избрана за главен асистент по теоретична електротехника в ТУ София. От септември 2015г. до момента е главен асистент в департамент „Базисна подготовка“ на Висшето училище по телекомуникации и пощи - София.

2. Общо описание на представените материали

За участие в конкурса кандидатката цитира дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“ по „Теоретична електротехника“ на тема «Моделиране режимите на работа на разрядни лампи в електрически вериги», автореферат на която не е приложен. Поради това не става ясно какви публикации са използвани за дисертацията и дали няма припокриване на някои от тях с представените за участие в конкурса.

Освен цитираната дисертация, са представени общо **15 научни труда**. За седем от тях, между които **2 самостоятелни**, кандидатката има претенцията, че са равностойни на монографичен труд на тема «Компютърно моделиране, изследване и анализ на електрически вериги с газоразрядни лампи». Останалите **8 труда** представляват доклади от научни конференции с международно участие в България, публикувани в рецензирани сборници, както и един доклад от международна конференция в Битоля, Македония, публикуван в Годишника на ВУТП. Сред тях също има 2 самостоятелни.

Глас. д-р Галя Таскова е съавтор на един учебник – «Материали и електронни компоненти», за който е представена служебна бележка, че е включен в издателския план на ВУТП за 2016г. и предстои отпечатване. Ръкопис на учебника не е представен, липсва и информация относно авторството на отделните теми и глави от учебника, поради което не може да се прецени точното участие на кандидатката.

Инж. Галя Таскова участва в **1 научноизследователски проект**, което доказва с граждански договор за възложени дейности. Представена е и нейна декларация за изразено

съгласие за работа по договор към ФНИ на МОН, но по същество това не означава нейното действително участие в този договор.

3. Анализ на приносите в представените научни трудове и изпълнение на наукометричните критерии

Общата ми оценка за трудовете на кандидатката е, че в тях са решени задачи с научно-изследователски и инженерно-приложен характер. В болшинството си обаче, те се отнасят до моделиране, изследване и анализ на режимите на работа на различни видове лампи и електрически вериги с тях и **не отговарят на научната специалност на конкурса.**

Монографичен труд по същество няма. Дадена е справка - „резюме на приносите, равностойни на монографичен труд“, която не е добре написана. Тя е част от общата справка за резултата на научните трудове и също е в стил анотации на публикациите.

Съществен недостатък е, че липсва справка за основните приноси в трудовете на кандидатката, оценка за техния вид (научни, научно-приложни, приложни), както и за степента на отразяването им в различните трудове.

4. Оценка на педагогическата дейност

Като асистент в катедра „Теоретична електротехника“ на ТУ - София, д-р Таскова е водила упражнения и курсова работа по едноименната дисциплина.

Като главен асистент във ВУТП тя води лекции и упражнения по «Материали и електронни компоненти». Във връзка с учебната си дейност, участва в разработване на практически упражнения по тази дисциплина, което удостоверява със служебна бележка от ВУТП, без обаче да предоставя информация за темите и съдържанието им.

Няма данни за ръководени дипломанти и изготвяни рецензии.

5. Принос на кандидата в колективни работи

Голяма част от приносите са резултат от екипна работа, като няма информация относно личното участие на кандидатката.

Няма данни за забелязани цитирания на нейни публикации.

6. Лични впечатления

Познавам гл.ас. д-р Галя Таскова още от работата ѝ в ТУ - София, като съзнателен и добър преподавател. Като рецензент на дисертацията ѝ, имам основание да я определя и като амбициозен изследовател, умеещ добре да работи в екип.

7. Критични бележки

Представените от гл.ас. д-р Галя Таскова научни трудове за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (в комуникациите)“ са основно в областта на професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика и **не отговарят на научната специалност на конкурса.**

Незадоволително са удовлетворени и някои от минималните изисквания за заемане на тази академична длъжност, като: общ брой публикации, доклади на научни конференции в чужбина, публикуване на статии в индексирани списания, цитируемост на публикациите.

II. СТАНОВИЩЕ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕТО НА КАНДИДАТА ГЛАС. Д-Р СТЕФКА СТЕФАНОВА ДИМИТРОВА

1. Кратки биографични данни

Гл.ас. д-р Стефка Димитрова е магистър по математика, специализация „Математическо осигуряване“ в СУ „Св. Климент Охридски“ от 1976г. От 1977г. до 1989г. работи като математик последователно в завода за изчислителна техника в гр.София и

института по математика и механика към БАН. Има 25 години преподавателски трудов стаж: 1 година като учител по математика в средното образование и 24 години като университетски преподавател - асистент по програмиране в СУ „Св. Климент Охридски“ и асистент, (старши и главен) в сег. Колеж по енергетика и електроника (КЕЕ) към ТУ София. Като такава води упражнения по информатика, висша математика, информационни технологии в публичната администрация, цифрова схемотехника и др. През това време води и лекции по някои от изброените дисциплини. През 2014г. защитава дисертация на тема „Методи и средства на автоматизираните системи за практическо Web-базирано обучение“ и придобива ОНС „Доктор“ по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ в професионално направление 5.1. Машинно инженерство.

2. Общо описание на представените материали

За участие в конкурса д-р Стефка Димитрова представя **една монография** на тема „Проектни решения за усъвършенстване на он-лайн административно-управленски структури“ в съавторство (с 50% участие на кандидатката, съгласно приложен разделителен протокол); **един самостоятелен учебник** „Програмиране на С“ и **25 публикации**, от които **7 самостоятелни**. Те се класифицират като:

- 4 статии в рецензияния Годишник на ВМГИ, сег. МГУ;
- 2 статии в “Management of public and business administration processes by means of collaboration and knowledge” – специализирано издание на ТУ София, включващо резултати от изследвания по проект на ФНИ;
- 1 доклад на научна конференция в чужбина (Кавала, Гърция);
- 17 доклада на научни конференции с международно участие в България, повечето публикувани в рецензирани сборници;
- 1 публикация, описана като Протокол от семинар към висшата следдипломна школа по експертни системи и изкуствен интелект.

Работата на гл.ас. Димитрова по **1 научноизследователски проект** е представена чрез граждански договор за възложени дейности.

3. Анализ на приносите в представените научни трудове и изпълнение на наукометричните критерии

Една част от приносите в трудовете на кандидатката, които са с научно-приложен характер, са в областта на автоматизираните системи за Web-базирано обучение (публикации №№ 1, 2, 3, 9, 10, 15, 16). Те са свързани с модели и подходи за проектиране на такива системи за решаване на задачи от различен характер.

Друга част от публикациите, посветени на автоматизираните системи за бизнес управление, имат приноси с приложен характер. Те се отнасят главно за бизнес процесите в минното дело (публикации №№ 4, 5, 6, 7).

Макар че цитираните публикации и приносите в тях да са свързани с автоматизираните системи за обработка на информация и управление, те не са в областта на професионалното направление на конкурса.

Голяма част от публикациите (№№ 20, 21, 22, 23, 24, 25) не са свързани с научната специалност на конкурса.

4. Оценка на педагогическата дейност

От приложените документи се вижда, че д-р Стефка Димитрова има голям преподавателски стаж във висши учебни заведения, но той основно е по дисциплините: информатика, програмиране, висша математика и информационни технологии. Представеният учебник е също в тази област, а не по шифъра на конкурса.

От автобиографията на кандидатката се вижда, че тя е чела лекции по цифрова схемотехника, програмиране и информатика, но няма представени документи за хорариум и учебна заетост по дисциплините по време на трудовия стаж.

Няма данни за участие на кандидатката в създаване на лаборатории, ръководени дипломанти и изготвяни рецензии.

Учебната и преподавателска дейност на д-р Стефка Димитрова не е в областта на конкурса.

5. Принос на кандидата в колективни работи

Една част от публикациите са резултат от екипна работа, но разделителните протоколи, които са приложени, показват голям дял лично участие на кандидатката.

Д-р Стефка Димитрова представя авторска справка за **3 забелязани цитирания** на нейни публикации от български автори, но не прилага съответните научни трудове, в които са цитатите.

6. Критични бележки

Приложената „Авторска справка за научните приноси” на кандидатката не отговаря на очакванията за такава. Тя всъщност е резюмета на публикациите, а не справка за основните приноси в трудовете. Няма класификация на приносите (научни, научно-приложни, приложни), както и преценка за отразяването им в различните трудове.

Въпреки че д-р Стефка Димитрова участва с голям брой научни трудове в конкурса, тя не изпълнява всички минимални изисквания за заемане на академична длъжност „доцент”, както се вижда от приложената по-долу таблица. Освен това голяма част от приложените публикации и учебната литература не отговарят на професионалното направление и/или научната област на конкурса.

III. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕТО НА ДВАМАТА КАНДИДАТИ ПО НАУКО-МЕТРИЧНИ КРИТЕРИИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ „ДОЦЕНТ”

Табл.1

КАНДИДАТИ ЗА ДОЦЕНТ		гл.ас.д-р Галя Таскова	гл.ас.д-р Стефка Димитрова
<i>значими критерии</i>	<i>минимални изисквания</i>	<i>изпълнение</i>	<i>изпълнение</i>
Монографичен труд или равностойни тематично свързани публикации	1 или 7 от ко- ито 2 самост.	7 публикации, от които 2 сам.	1 монограф.труд
Общ брой научни трудове извън горните	13	8	25
-в т.ч. бр. статии в рецензирани списания	2	6	6
-в т.ч. бр. самостоятелни трудове	2	2	7
- в.т.ч. бр.статии в международни списания (Impact Factor)	2	-	2
Учебници/учебни пособия	1	1 в съавторство	1 самостоятелен
Брой цитирания / в т.ч. в чужбина	3/1	-	3/-
Участие в научноизследователски проекти	2	1+1 декларация за съгласие за участие	1
Участие в създаване на лаборатории	1	1	-
Хорариум на водени във ВУ КТП лекции	30	30	лекции в КЕЕ, без документ за хорариум

Наукометричните данни на двамата кандидати и изпълнението от тях на минималните изисквания за заемане на административна длъжност „доцент” са представени в табл.1. Анализът на тези данни показва, че и двамата не удовлетворяват напълно необходимите критерии.

Образованието, учебната дейност и научното развитие и на двамата кандидати (с изключение на публикации №№ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 15 на д-р Стефка Димитрова) не отговарят на професионалното направление и научната специалност на обявения конкурс.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗБОР НА ДОЦЕНТ

Съгласно изпълнението на наукометричните критерии и минимални изисквания за заемане на академична длъжност "доцент" считам, че кандидатите **гл.ас. д-р Галя Вескова Георгиева – Таскова и гл.ас. д-р Стефка Стефанова Димитрова** не отговарят на изискванията за заемане на академична длъжност "доцент" по „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (в комуникациите)”.

Въз основа на изложените от мен съображения **се въздържам от предложение** пред Научното жури за избор на „доцент” в професионално направление 5.3. "Комуникационна и компютърна техника", научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление (в комуникациите)” във ВУ КТП.

София, 17.07.2016 г.

Член на журито:

(проф. дн Галина Чернева)

