

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р инж. Станимир Михайлов Садинов, ВУТП - София, катедра „Телекомуникации“ на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование – 5. Технически науки, по професионално направление – 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност – Компютърни архитектури и компютърна графика.

В конкурса за доцент, обявен в Държавен вестник бр. 34/03.05.2022 г. за нуждите на Висшето училище по телекомуникации и пощи (ВУТП) - София, като кандидат участва гл. ас. д-р инж. Джихан Ибрахимов Менсеидов – катедра „Телекомуникации“, ВУТП - София.

1. Обзор на съдържанието и резултатите в представените трудове

Представените материали за участие в конкурса включват една монография и 10 публикации, от които 4 в реферирани и индексирани издания и 6 в редактирани издания. В документите е представена справка за научни, научно-приложните и приложните приноси в монографията „Комуникация и автоматизация на пиролизни инсталации“ и научните публикации.

От резюметата на монографията и всички публикации, могат да се направят изводи, че представените математически и компютърни модели, обработката на информацията, използването на симулационни среди, като Matlab и използването компютърни средства при анализа на данните, са свързани с обявения конкурс за доцент.

Съгласно приложената към материалите на конкурса авторска справка, налице са общо 15 цитирания на част от публикациите. След направена справка в базата данни на Scopus, установих, че кандидата има и други статии и цитирания извън тематиката на конкурса и е добре познат в научните среди в областта на техническите науки.

Липсва информация в представените документи за участие на кандидата в научно-изследователски проекти във ВУТП. Считам, че представените за участие в конкурса материали, на кандидата по обем, структура и съдържание са в областта на конкурса и изпълняват критериите за заемане на академична длъжност „доцент“.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

2.1. Учебно-педагогическа дейност (работа със студенти и докторанти)

Кандидатът е представил документи за извършвана преподавателска дейност в катедра „Телекомуникации“ при ВУТП София. Представена е информация за трудов стаж, като преподавател във висше учебно заведение, като е заемал последователно академичните длъжности асистент и главен асистент. В този период е участвал в обучението на студенти за ОКС проф. бакалавър и магистър. Представена е справка за разработка на теми за практически упражнения по учебни дисциплини „Компютърни архитектури“ и „Компютърно проектиране“, които пряко са свързани със специалността на конкурса „Компютърни архитектури и компютърна графика“. Считам, че общата оценка за учебно-преподавателската и педагогическата дейност на кандидатът отговаря на изискванията на Правилника за развитие на академичния състав на ВУТП и Закона за развитието на академичния състав в Република България.

2.2. Научна и научно-приложна дейност

След запознаване с представената документация и информацията в нея за публикационната дейност, констатирам следното:

Представените общ брой научни трудове, са общо 10. От представените публикации 4 са в ранкирани и реферирани издания, отразени в базите данни на Scopus. 6 са в други международни конференции, национални форуми и годишници. Налице са 8 самостоятелни труда, а 7 от публикациите са на английски език. На базата на изброените факти, считам че кандидатът покрива критериите за научноизследователска и научно-приложна дейност на ВУТП София и общата ми оценка е положителна.

3. Приноси (научни, научно-приложни, приложни). Значимост на приносите за науката и практиката

Приемам направената справка за приносите на кандидата в монографията и научните трудове, като в частта на обработката на данни и компютърните методи за моделиране и анализ, имат връзка с областта на професионалното направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника. Приносите засягат конкретни компетентности, свързани с интересите на кандидата и неговото научно развитие. Може би е добре да се прецизират предложените приложни приноси – някои от тях могат да се обединят и да се изчистят от тях общоизвестните факти. Считам че са спазени изискванията за количествените показатели на критериите за заемане на академичната длъжност „доцент”.

4. Оценка на личния принос на кандидата

Считам, че научните обобщения, илюстрирани в монографията и научните публикации са безспорно доказателство за лично участие на кандидатът, както и формулирането на научни, научно-приложни и приложни приноси. В голяма част от публикациите са самостоятелни или кандидатът е на първо място, което е доказателство, че получените резултати са дело на кандидатът и отразяват неговото научно надграждане през годините.

5. Критични бележки и препоръки

Критични бележки са свързани с предоставяне на по-подробна информация за участие на кандидата в различни научно-изследователски проекти и по кои други дисциплини е водил учебен процес във ВУТП. Затова препоръчвам на кандидата занапред да положи усилия и разработи научноизследователски проекти, на които той да е ръководител с възможност за внедряване.

Липсва информация за публикациите на кандидата при придобиване на ОНС „доктор“.

При формулиране на приносите да е по-прецизен, като в тях не е добре да се използват изрази, като: „изучена е ...“, „извършено е изследване на...“, „извършена е класификация ...“, „извършен е обзор...“. Такава формулировка е свързана повече с изпълнение на задачи от определени дейности, а не с постигнати изводи и приноси от тях.

Когато се представя списък с публикациите е коректно да се дават и от коя до коя страница са в дадения сборник или списание. Препоръчвам на кандидата да усили научно-изследователската и публикационна дейност в областта на конкурса „Комуникационна и компютърна техника“. Получените резултати да бъдат представени и публикувани в международни конференции в страната и в рецензирани списания с „импакт“ фактор (WoS) или Scopus ранг.

6. Лични впечатления

Считам, че представената информация относно учебната работа и научната продукция на кандидатът, отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за прилагането му, както и на Правилника за развитие на академичния състав на ВУТП София.

7. Заключение:

Имайки предвид гореизложеното, предлагам гл. ас. д-р инж. Джихан Ибрахимов Менсеидов да бъде избран за „доцент” в област на висше образование - 5. Технически науки, по професионално направление – 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност – „Компютърни архитектури и компютърна графика“.

02.09.2022 г.

Чле
/проф. д

2 2 1 1